

Модин Михаил Александрович, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета, ВЮИ ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация,

e-mail: m_mod55.ru@mail.ru

Деканская Наталья Андреевна, курсант 13-й группы юридического факультета, ВЮИ ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация,

e-mail: kro0xa@vk.com

СПЕЦИФИКА МАТЕРИАЛЬНОГО И КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. У государства, которое вступило в период новой экономической политики, возникала необходимость в четкой организации системы правоохранительных органов с хорошо подготовленными кадрами. Однако, кадровое обеспечение не могло быть обеспечено в полной мере из-за низкого уровня материального обеспечения, особенно это проявилось в 1922-1923 гг., когда милиция была переведена на местные бюджеты и ее содержание стало полностью зависеть от местного бюджета.

Ключевые слова. НЭП, правоохранительные органы, милиция, безопасность, материальное обеспечение, кадры.

SPECIFICS OF MATERIAL AND PERSONNEL SUPPORT FOR LAW ENFORCEMENT AGENCIES AT THE STAGE OF DEVELOPMENT OF THE NEW ECONOMIC POLICY OF THE RUSSIAN STATE

Modin Mikhail Alexandrovich, Senior Lecturer, Department of State Legal Disciplines, Faculty of Law, VUI FSIN of Russia, Vladimir, Russian Federation,

e-mail: m_mod55.ru@mail.ru

Dekanskaya Natalya Andreevna, cadet of the 13th group of the Faculty of Law,
VUI FSIN of Russia, Vladimir, Russian Federation,

e-mail: kro0xa@vk.com

Annotation. The state, which entered the period of the new economic policy, had a need for a clear organization of the law enforcement system with well-trained personnel. However, staffing could not be fully ensured due to the low level of material support, this was especially evident in 1922-1923, when the police were transferred to local budgets and their maintenance became completely dependent on the local budget.

Keywords. NEP, law enforcement agencies, police, security, material support, personnel.

Несмотря на то, что в момент победы революции Россия находилась в состоянии войны с Германией, Временное Правительство 28 октября 1917 г. принимает постановление НКВД «О рабочей милиции»¹ которое вводило рабочую милицию на всей территории, где была распространена власть Советов Рабочих и Солдатских Депутатов. По своему составу милиция состояла в основном из рабочих, поэтому говорить о профессионализме новых сотрудников достаточно сложно. Более того бывшие полицейские, имевшие огромный опыт работы и широкую базу данных, просто не принимались на работу в новый правоохранительный орган, поскольку считались ненадежными.

Новое государство нуждалось в четко организованной системе правоохранительных органов с достаточно образованными кадрами. В этой связи правительство пошло на беспрецедентный шаг, было принято решение о регистрации выпускников юридических факультетов, с целью привлечь к

¹ Кожевина М.А. Подготовка кадров милиции в советской России (1918-1991) / Учеб. пособие / М. А. Кожевина // Учебное пособие; Омск, 2014. - С.169.

службе в милиции квалифицированных юристов. Это помогло в некоторой степени решить кадровый вопрос в милиции. Поскольку на всю систему профессиональных юристов не хватало, на службу стали привлекать красноармейцев, пришедших с фронта.

Для поступления на службу достаточно было достичь возраста 21 года, иметь гражданство РСФСР, обладать активным и пассивным избирательным правом в Советы Депутатов по Советской Конституции, признавать советскую власть. Препятствиями к службе могли служить нахождение под следствием, принадлежность к торговцам и ко всем лицам, извлекающих прибыль, наличие психического заболевания и физических отклонений, не позволяющих исполнять обязанности сотрудника милиции. По утверждению кандидатуры необходимо предоставить подписку, дающую право на прохождение службы в рядах советской милиции с испытательным сроком не менее шести месяцев. В случае обнаружения подлога с подпиской гражданин подлежит ответственности и подвергается высшей мере наказания. Такая практика применялась до февраля 1920 года².

К середине 20 – х годов штат советской милиции в основном был сформирован. На протяжении всего периода существования советской системы решался вопрос о финансировании сотрудников и для его разрешения существовали два пути. Один из них предполагал финансирование из государственного и местного бюджетов, другой полностью переводил финансирование на местный бюджет. Переходя непосредственно к рассмотрению правового положения сотрудников милиции, следует отметить то, что в Декрете от 10 июня 1920 г. основное внимание в данном законодательном акте уделяется вопросу об ответственности сотрудников милиции. Так, в параграфе 12 Общей части говорится о дисциплинарной и уголовной ответственности сотрудников, последний вид применяется со всей строгостью закона. Это объясняется тем, что сотрудник милиции берет на себя

² Титов В.А. Системогенетические аспекты развития милиции России и ее тыла (1917-2010 гг.) / В.А, Титов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4. – С. 22.

ответственность соблюдать законы и охранять порядок, поэтому преступления, совершаемые милиционерами, относятся к категории тяжких.

Круг обязанностей сотрудников определяется родом милиции, но все они сводятся к охране общественного порядка, соблюдению законности, активной деятельности в борьбе с бандитизмом. Каждый сотрудник милиции являлся воплощением идей государственного контроля, охраны и защиты прав и свобод граждан. Весь рассматриваемый период милиция находилась в ведении наркоматов внутренних дел союзных и автономных республик. В РСФСР организационная структура и основные задачи милиции были определены Положением об НКВД от 23 мая 1922 г. В составе НКВД РСФСР имелось Главное управление рабоче-крестьянской милиции, на местах – губернские, уездные и районные управления милиции, входившие в состав отделов управления исполкомов соответствующего уровня (они являлись местными органами НКВД).

Начиная с 1922 – 1923 гг. штатная численность милиции последовательно сокращалась, структура ее упрощалась (например, в 1923 г. вместо трех управлений – организационно-административного, главного управления милиции, отдела уголовного розыска – было создано Центральное административное управление НКВД РСФСР), содержание было передано на местные бюджеты, что повлекло уменьшение штатной численности милиции, наблюдавшееся до конца 1920 – х гг.

Последовательное сокращение штатов государственной (уездно-городской) милиции вызвало к жизни создание в 1924 г. ведомственной милиции, отличавшейся от общей милиции тем, что она содержалась за счет средств обслуживаемых объектов (предприятий, учреждений, организаций). К концу 1920 – х гг. было разрешено создавать ведомственную милицию, содержащуюся за счет дачных товариществ, домовых комитетов и т.д. К этому времени численность ведомственной милиции превысила численность

государственной милиции. С 1926 г. действовал ведомственный уголовный розыск, создававшийся на тех же принципах, что и ведомственная милиция³.

Существенное сокращение штатов милиции пытались компенсировать привлечением к охране общественного порядка и борьбе с преступностью самого населения. В сельской местности с 1924 г. это осуществлялось через сельское исполнительство (по организации ставшее одним из видов повинности), а в городах – через общества содействие милиции, возникшие в 1928 г. в промышленных центрах Урала. Принимавшиеся меры организационного укрепления милиции, совершенствования правового регулирования ее деятельности не приносили желаемых результатов из-за низкий уровень материального обеспечения работников милиции, необеспеченности жильем, тяжелых условий работы. В результате текучесть личного состава милиции в середине 1920 – х гг. в ряде губерний достигала 400%, т.е. в течение года кадры менялись четыре раза⁴. Острейшая нехватка ресурсов не позволяла обеспечить отбор в органы внутренних дел людей, отвечавших необходимым требованиям. Эта же причина делала невозможным создание школьно-курсовой сети, адекватной потребностям практики. Единственный в тех условиях источник пополнения рядов органов внутренних дел сколько-нибудь квалифицированными сотрудниками - привлечение старых специалистов, бывших работников МВД, полиции - практически не использовался из-за крайней политизации подхода к решению данного вопроса.

В 1920-е гг. действовало правило, согласно которому на работу в милицию могли приниматься лишь, служившие ранее в полиции и жандармерии лица, которые были восстановлены в правах гражданства. Президиум ВЦИК обращал особое внимание губисполкомов на максимальную осторожность при решении вопросов о восстановлении в правах гражданства указанных лиц, ибо «каждая ошибка в этом отношении будет дискредитировать

⁴ Колемасов В.Н. Органы государственной безопасности и милиции в борьбе с преступностью (1917-1934 г.г.) / В.Н. Колемасов // LexRussica. – 2016. – № 7 (116). – С. 90

⁵ Колемасов В.Н. Указ. Соч. - С. 90-91.

Советскую власть в глазах широких трудящихся масс. Ввиду этого к более или менее ответственной советской работе могут быть допускаемы те из лиц, служивших в полиции при царском режиме, в отношении которых уже состоялось постановление Президиума ВЦИК о восстановлении их в правах гражданства»⁵. В результате вместо привлечения «старых специалистов» стала проводиться линия на их выявление и увольнение из органов внутренних дел. Общее число бывших служащих полиции оказалось ничтожным. Так, в 1922 г. в уголовном розыске Крыма из 78 сотрудников уголовного розыска только один ранее работал в полиции. На 1 октября 1924 г. в РСФСР (данные по 43 губерниям и областям) в уголовном розыске было 79 бывших служащих полиции, что составляло 1,7% личного состава. Еще более поразительны данные о характере их занятий: среди административного (руководящего) состава бывшие полицейские составляли 1%; инспектора и агенты уголовного розыска – 1,7%; канцелярские служащие – 1,4%; а среди вспомогательного состава (сторожа, курьеры, дворники и т.п.) – 3%⁶. Конечно, эффективность деятельности таких аппаратов не могла быть высокой и не могла удовлетворять ни государство, ни граждан. Данное обстоятельство явилось одной из причин появления различных проектов реорганизации милиции с передачей ее в ведение Наркомюста, ОГПУ, военного ведомства и т.д., а по инициативе руководства НКВД РСФСР с 1928 г. начала реализовываться идея свертывания штатных органов милиции и введения всеобщей милиционной повинности.

Неудовлетворительное состояние кадров органов внутренних дел и основные причины этого хорошо понимались на самом высоком уровне. Об этом можно судить по одному из постановлений Оргбюро ЦК РКП(б) (апрель 1923 г.): «Обязать губкомы всемерно стремиться к искоренению

⁶ Надикова О.А. Организация деятельности милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью (1917-1930 г.г.) / О. А. Надикова // диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2014. – С.182.

⁷ Петров А.В. Система советской милиции: проблема развития в 1919-1921 гг. / А.В. Петров // Вестник Оренбургского государственного университета. –2013. – № 3 (53). – С. 138.

наблюдающегося отвлечения внимания милиции от прямого своего долга на изыскание побочного заработка на почве их необеспеченности и связанных с этим проявлений взяточничества и иных преступлений по должности, путем всемерного улучшения материального положения строевого состава милиции, дабы реально приблизить размеры получаемого ими содержания к прожиточному минимуму...»⁷. Однако как раз в этом направлении было сделано явно недостаточно. Укрепить кадры милиции пытались другими мерами, и прежде всего это были партийные мобилизации, выдвиженчество («рабочих от станка, крестьян от сохи», как говорилось в печати), чистки личного состава милиции. В рассматриваемый период были проведены две общегосударственные чистки: в 1922-1923 гг. было уволено около 20% проверенных, в 1929 – 1930 гг. «вычищено» около 15% состава.

Таким образом, материальное обеспечение правоохранительных органов на этапе развития новой экономической политики Российского государства фактически отсутствовало, меры организационного укрепления милиции, совершенствования правового регулирования ее деятельности не приносили желаемых результатов из-за низкого уровня материального обеспечения работников милиции, необеспеченности жильем, тяжелых условий работы.

Список источников:

1. Кожевина М.А. Подготовка кадров милиции в советской России (1918-1991) / Учеб. пособие / М. А. Кожевина // Учебное пособие; Омск, 2014. - С.169.
2. Колемасов В.Н. Органы государственной безопасности и милиции в борьбе с преступностью (1917-1934 г.г.) / В.Н. Колемасов // LexRussica. – 2016. – № 7 (116). – С. 90
3. Колемасов В.Н. Указ. Соч. - С. 90-91.
4. Надикова О.А. Организация деятельности милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью (1917-1930 г.г.) /

⁸ Сафонова А.И. История государственной службы в органах внутренних дел / А.И. Сафонова // Актуальные проблемы права, экономики и управления. – 2015. – № 11. – С.190.

О.А. Надикова // диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2014. – С.182.

5. Петров А.В. Система советской милиции: проблема развития в 1919-1921 гг. / А.В. Петров // Вестник Оренбургского государственного университета. –2013. – № 3 (53). – С. 138.

6. Сафонова А.И. История государственной службы в органах внутренних дел / А.И.

7. Титов В.А. Системогенетические аспекты развития милиции России и ее тыла (1917-2010 гг.) / В.А, Титов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4. – С. 22.