

УДК 343.1

Савинова Ксения Владимировна, магистрант 3 МЗЮ курса факультета права и управления Владимирского юридического института ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация

E-mail: savinova.kv@yandex.ru

Гофман Александр Анатольевич, доцент, доцент кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Владимирского юридического института ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация

E-mail: gofman2351@mail.com

РОЛЬ И МЕСТО НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. В статье освещены проблемные вопросы законодательного закрепления института неотложных следственных действий и его реализации на практике. Автор проводит сравнительный анализ неотложных следственных действий и действий, осуществляемых при проверке информации о совершенном и готовящемся преступлении, приходя к выводу о необходимости корректировки исследуемого института. В заключении автором сформулированы предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

Ключевые слова. Следственные действия, неотложность, возбуждение уголовного дела, допустимость доказательства, подследственность

Savinova Ksenia Vladimirovna, 3rd year Master's student of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russian Federation

Alexander A. Hoffman, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Fire and Tactical Special Training of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russian Federation,

THE ROLE AND PLACE OF URGENT INVESTIGATIVE ACTIONS IN CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

Annotation. The article highlights the problematic issues of legislative consolidation of the institute of urgent investigative actions and its implementation in practice. The author conducts a comparative analysis of urgent investigative actions and actions carried out when verifying information about a committed and impending crime, coming to the conclusion that it is necessary to adjust the institution under study. In conclusion, the author formulated proposals for amendments to the current legislation.

Keywords: Investigative actions, urgency, initiation of a criminal case, admissibility of evidence, investigation.

Следственные действия в уголовном судопроизводстве являются основным средством доказывания по уголовному делу. Именно они создают те границы обвинения, которые исследуются судом и за которые суд не вправе выйти при вынесении приговора. Поэтому не случайно регулированию порядка проведения следственных действий уделено особое внимание в нормах раздела VIII УПК РФ «Предварительное расследование». Отдельная статья в этой главе – ст.157 - посвящена производству неотложных следственных действий, под которыми понимаются действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования (п. 19 ст. 5 УПК РФ).

В толковом словаре Ушакова слово «неотложный» означает - такой, которого нельзя отложить; требующий немедленного выполнения [1]. Словарь русских синонимов рассматривает «неотложность» как

безотлагательность, срочность, спешность, экстренность, незамедлительность; первоочередность, неотлагательность [2].

Уместно в данном случае мнение И.М. Ибрагимова, который связывает оценку неотложности того или иного следственного действия с вероятностью изменения, полного исчезновения или утерей доказательств, без своевременной фиксации и закрепления которых расследование совершенного преступления может потерять всякие возможные перспективы [3, С.43].

Несмотря на свою безотлагательность и срочность законодатель выделяет целый ряд следственных действий, которые проводятся раньше «неотложных». Речь идет о тех из них, которые предшествуют возбуждению уголовного дела и осуществляются при проверке информации о совершенном или готовящемся преступлении. Круг таких следственных действий достаточно широк. Это различные виды осмотра (осмотр места происшествия, трупа, предметов и документов), освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования и даже, назначение и производство экспертизы (ч.1 ст.144 УПК РФ).

В свою очередь, перечень неотложных следственных действий (ст.157 УПК РФ) законодательно не закреплён, в отличие от УПК РСФСР 1960 г. Орган дознания сам определяет какое именно следственное действие необходимо произвести незамедлительно. Как указывают Плеснёва Л. П. и Унжакова С. В., опираясь на сложившуюся практику, в качестве неотложных проводятся такие следственные действия, как выемка, обыск, освидетельствование, осмотр места происшествия, осмотр трупа, допрос подозреваемого [3, С.19].

Однако такие следственные действия как освидетельствование, осмотр места происшествия, осмотр трупа, что указывалось выше, не требуют возбуждения уголовного дела и поэтому в качестве неотложных рассматриваться не могут.

Выемка и обыск, могут быть подменены такими процессуальными действиями как истребование документов и предметов, их изъятие, а допрос – получением объяснения в соответствии с ч.1 ст.144 УПК РФ, что допустимо при

проверке информации о совершенном и готовящемся преступлении. С одной стороны, полученная с помощью указанных процессуальных действий информация сразу не приобретает свойства доказательств, однако последующее ее использование и преобразование в допустимый источник доказательств законом не запрещено.

Кроме того, указание в определении неотложных следственных действий на возможность их проведения органами дознания только лишь в отношении преступлений, подследственных органам следствия, исключает возможность незамедлительного реагирования на факт совершения преступлений небольшой и средней тяжести, если компетентных в их расследовании лиц рядом с местом происшествия не оказалось.

Возникает закономерный вопрос: если стадия возбуждения уголовного дела позволяет любому представителю органов следствия и дознания зафиксировать информацию о любом совершенном и готовящемся преступлении, в том числе обнаружить и зафиксировать следы преступления, какой смысл в вынесении решения о возбуждении уголовного дела? При этом в качестве итогового решения, выносимого на стадии возбуждения уголовного дела, также как и при производстве неотложных следственных действий, выступает постановление о передаче материалов (уголовного дела) по подследственности.

Еще одним веским аргументом, указывающим на необходимость собирания доказательственной информации до вынесения решения о возбуждении уголовного дела указывает тот факт, что осуществляемые в качестве неотложных следственные действия оформляются некомпетентными в этой сфере должностными лицами, что может негативно сказаться на качестве полученной информации и даже привести к невозможной утрате тех или иных доказательств. К тому же в случае отмены прокурором постановления о возбуждении уголовного дела ввиду его незаконности или необоснованности, не одно, а все полученные к этому моменту доказательства лишатся главного своего

свойства – допустимости и не смогут быть использованы в дальнейшем в процессе доказывания.

И хотя мы являемся сторонниками существования института неотложных следственных действий, в настоящий момент, когда границы между стадией возбуждения уголовного дела и предварительного расследования стерты и осуществление доказывания допустимо на любой из этих стадий, нет смысла усложнять этот процесс, а в целях фиксации информации, которая с течением времени может быть утрачена, разрешить на этапе проверки информации о преступлении выполнение отдельных следственных действий, производство которых допустимо только на стадии предварительного расследования. При этом законодательно следует обозначить конкретные условия и обстоятельства, при которых такие действия будут разрешены. В целях обеспечения надзора за законностью их проведения необходимо выносить соответствующее постановление, копия которого незамедлительно должна быть направлена прокурору.

В связи с этим, мы поддерживаем позицию д.ю.н., профессора Кардашевой М.В., предложившей следующую редакцию п. 19 ст. 5 УПК РФ: «Неотложные следственные действия – это действия, осуществляемые дознавателем, органом дознания, следователем в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования» [3, С.93].

Библиографический список

1. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935–1940 [Электронный ресурс] // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/883130> (дата обращения – 5.12.2023)
2. Словарь русских синонимов. [Электронный ресурс] // URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/92691/ (дата обращения – 5.12.2023)
3. Ибрагимов, И. М. Основания и порядок признания лица в качестве потерпевшего // Представительная власть - XXI век. 2008. № 5/6. С. 35–42

4. Плеснёва С.П., Унжакова С. В. Понятие неотложных следственных действий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России научно-практический журнал. № 3 (74). 2015. С.18–21.

5. Кардашевская М.В. Уголовно-процессуальная характеристика неотложных следственных действий и их система // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2012. № 6. С. 91–95.