

УДК 908

Шведова Валерия Борисовна, аспирант, Крымский индустриально-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия

e-mail: ms.lera1999@mail.ru

Научный руководитель: Кондратюк Григорий Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Крымский индустриально-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия

e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

АРХИВНЫЕ ДЕЛА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ЦЫГАН КРЫМА XIX – XX ВВ.

Аннотация. Статья представляет собой обзор архивных источников Государственного архива Республики Крым (ГАРК) на указанную тему. Рассматривается этническая, политическая история цыган Крыма, их деление на группы, особенности проживания на территории полуострова.

Ключевые слова. Цыгане Крыма, бродяжничество, оседлость, Таврическая губерния.

Valeria Shvedova, PhD student, Fevzi Yakubova Crimean Industrial Pedagogical University, Simferopol, Russia

e-mail: ms.lera1999@mail.ru

Supervisor: Grigory Nikolaevich Kondratyuk, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Fevzi Yakubova Crimean Industrial Pedagogical University, Simferopol, Russia

e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

ARCHIVAL AFFAIRS AS A SOURCE FOR THE HISTORY OF CRIMEA GYPSIES XIX - XX CENTURIES

Abstract. The article is an overview of archival sources of the State Archive of the Republic of Crimea (GARK) on this topic. The ethnic, political history of the gypsies of Crimea, their division into groups, features of living on the territory of the peninsula are considered.

Keywords. Gypsies of Crimea, vagrancy, settlement, Tauride province.

В зарубежной историографии можно встретить разные термины для обозначения цыган, но чаще всего можно увидеть “gypsi”, хотя в последнее время в употреблении широко распространилось название “roma”. Цыганология (цыгановедение) или ромоведение в мире в целом насчитывает несколько столетий своей истории: в 1547 г. в Лондоне выходит в свет «Первая Книга введения в знание» Э.Борде, в 1652 — «Философская диссертация о цыганах» Я. Томасиуса (как первая попытка системного основания ромологии); статья Й. Рюдигера и диссертация М. Грелльмана «Цыгане. Исторический очерк о жизни, состоянии, обычаях...» (1783 г.) и др., [16, с. 10].

В России данное междисциплинарное направление в науке еще моложе — отсчет примерно с XVIII века. Одними из первых целенаправленных исследований рома могут считаться записи (словарь и песни цыган-сэровов Белгорода) Василия Зуева, члена Петербургской АН, участника Академической экспедиции (XVIII в) [13]. Обзоры, рецензии и переводы иностранных работ появляются в Российской печати с конца XVIII века: работы Й. Рюдигера, Грелльмана, М. Когэлничану (о цыганах Молдавии и Валахии) — соответственно 1784, 1794 и 1838 гг. [14].

Конечно, можно перечислить еще многих авторов, но стоит заметить, что российское цыгановедение на современном этапе испытало оживление благодаря таким исследователям, как Демерет Н.Г., Черных А.В., М. Смирновой-Сеславинской, Д. Бессонову и др.

С давних времен Крымский полуостров был населен многими народами: греки, армяне, караимы, крымчаки, крымские татары, итальянцы, цыгане и

другие. История расселения и проживания на территории Крыма большей части из перечисленных этносов достаточно исследована, чего нельзя сказать о цыганах. Такое положение дел связано, прежде всего, с тем, что сама фиксация и отслеживание перемещений этого народа весьма затруднительны. Во всем мире цыгане известны своим кочевым образом жизни, неоднородностью и определенной степенью адаптации. Многочисленные перемещения за относительно короткий период времени не всегда давали возможность отразить наличие ромов в точном или приблизительном к этому значении. Наличие многочисленных групп означает также и многочисленные диалекты, которые затрудняют полевые исследования, а также взаимодействие ромов между собой. Закрытость сообществ также составляет трудность для получения информации от объекта исследования. Способность адаптироваться в стране проживания выражается в использовании языка титульной нации как основного, в именах, которые берут себе цыгане и которыми называют своих детей, а также в самоидентификации при переписях населения (часть ромов указывала и указывает себя представителями титульной нации).

Таким образом, цыгане остаются малоисследованным сегментом этнической истории Крыма. Архивные источники Государственного архива Республики Крым (ГАРК) в данном случае можно разделить на те, в которых они являются основной причиной создания документа и на те, в которых они упоминаются в том числе.

К первому типу можно отнести дела фонда Бахчисарайской Городовой Думы «О мерах ко пресечению бродяжничества цыган и проч.» (1840 г.), [2]; «О командировании пристава полиции для описания домов цыган и проч.» (1840 г.), [3]; «О причислении мещан-цыган с Симферопольские и Бахчисарайские мещане» (1857 г.), [6].; «Дело со списков оседлых в Бахчисарае мещан-цыган» (1849 г.), [4].; «О сборе впредь рекрут с цыган Таврической губернии наравне с прочими сословиями..» (1853 г.), [5]. Канцелярия Таврического Гражданского губернатора 3-го стола, дело «О воровстве цыганскими мещанами у крестьянина Карасенко» (1852 г.), [1]; дело Евпаторийской Городской управы «О воспреещении

содержать кузницы в центре города цыганским семействам» (1873–1874 г.), [10]; дело Канцелярии Таврического Губернского комиссара «Переписка с начальником Одесского военного округа об отмене распоряжения о высылке цыган и татар из пределов Таврической губернии» (1917 г.), [12].

Все эти источники помогают сложить общую картину жизни рома в Крыму в период Российской империи. Примечательно то, что практически возле каждого слова «цыган» есть сословная приписка «мещанин» и обусловлено это тем, что представителям данного народа было разрешено по своему желанию записываться в мещане (после 1809 г.), тогда как большая часть обычного русского населения империи такой возможности не имела: как известно, до 1861 г. действовала крепостное право.

Второй момент – борьба властей с бродячим образом жизни: вводились паспорта с запретом их выдачи всему цыганскому семейству, а только лишь одному члену; распоряжение всем помещикам отвечать за уходящих от них цыган (за размещение на новом месте); тюремное заключение за отказ перехода к оседлости).

Третий момент – несение воинской службы. С 1855 г. по указу Николая I цыгане Таврической губернии имеющие сословие государственных крестьян, и числящиеся в Татарских обществах и исповедующих ислам, к рекрутству не привлекались. Однако позже ситуация меняется (списки обязанных к службе 1905, 1908 и др. гг.), [15, с. 11].

Социально-экономическое положение ромов можно проследить почти в каждом из перечисленных документов: многие из них ремесленники, кузнецы, чернорабочие, имеющие большие семьи и небольшое имущество. Профессионально разделение также указывает и на существующие субгруппы: в Крыму известны чингене, аювджи, элекчи, демерджи, гурбеты, урсары, урмачель и др. Иногда вид деятельности или принадлежность к этногруппе становились фамилией рома (Абий Гурбеты, Ибрагим Элекчи, Касим Демерджи, Кендже Амет Аювджи).

Из последнего заметно еще одно обстоятельство – большинство цыган

носили крымскотатарские имена и говорили на крымскотатарском языке, будучи ближе к этому коренному народу полуострова, чем к другим, что усложняет их фиксацию в многочисленных документах только если не указана этническая принадлежность. В дальнейшем такая «адаптация» привела к тому что, в годы Великой Отечественной войны они разделили участь татар и также были депортированы.

Из дел советского периода можно увидеть продолжение попыток привести ромов к оседлости; их статистического учета в Крыму (Крымской АССР) – фонд Р-663 дело «О земельном устройстве кочующих цыган» (1926–1927 гг.), [9].

К документам второго типа, указывающих цыган вскользь можно отнести дело того же фонда Р-663 «Материалы работы среди нацменов. Докладные записки и циркуляры Уполнацмен КрымЦИКа (1929–1930 гг.). Информация касается политпросвет работы: о количестве изб-читален, клубов, библиотек и уголков для разных народностей Крыма, а также, статистические сведения о движении национального состава [8].

«Доклад Госплана Крымской АССР» фонда Р-137, [7]; дело Исполкома Ялтинского городского Совета депутатов трудящихся «Обзоры, сведения, переписка, списки и другие документы по вопросам учета коренного населения» указывают занятость в учреждениях национальных меньшинств, выдвижение их на руководящие посты за 1928–1930 гг., [11].

Как видно. хозяйственное и культурное обслуживание национальных меньшинств было частым вопросом, поднимаемым в период коренизации. Однако включить цыган в общество также, как и другие меньшинства было весьма затруднительно: кроме отказа от постоянного места жительства и определенной обособленности, почти все они были неграмотными, следовательно, занимать какие-либо руководящие должности или рядовые позиции в государственных учреждениях не могли. И хотя ликвидация неграмотности шла полным ходом, создавались новые школы, избы-читальни, уголки и прочее, школ для цыган не было до конца 1920-х гг. – имелся всего один уголок. Но это не удивляет, если принять во внимание, что алфавит у ромов

России появился только в 1929 г.

Таким образом, мы рассмотрели два типа архивных источников: в которых цыгане являются основной темой содержания и в которых они упоминаются наряду с другими. Сведения, заключенные в документах, представляют цыган самих по себе как неоднородный этнос, имеющий устойчивый кочевой образ жизни лишь иногда сменяющийся оседлым. Занятые в большинстве своем ремесленным делом, имеющие небольшие доходы и большие семьи, склонные к ассимиляции с крымскими татарами, они в определенной степени включены в социум, имеют гражданское самосознание (несение воинской службы), но, по-видимому, общественно и политически неактивны: нигде по документам у них не было своих прочных объединений или политических стремлений. Однако в данной статье была приведена лишь небольшая часть архивных источников, значительная же до сих пор не была изучена, что оставляет пространство для дальнейших исследований.

Список литературы

1. Государственный архив Республики Крым (далее – ГАРК). Ф. 26. – Оп.1. – Д.18603.
2. ГАРК. – Ф.489. – Оп.1. – Д.1003
3. ГАРК. – Ф.489. – Оп.1. – Д.1022
4. ГАРК. – Ф.489. – Оп.1. – Д.1883
5. ГАРК. – Ф.489. – Оп.1. – Д.2173.
6. ГАРК. – Ф.489. – Оп.1. – Д.2440
7. ГАРК. – Ф.Р.–137. – Оп.1. – Д. 300.
8. ГАРК. – Ф. Р.–663. – Оп.1. – Д.1836.
9. ГАРК. – Ф. Р.–663. – Оп.1. – Д.1936.
10. ГАРК. – Ф. 681. – Оп.1. – Д.45.
11. ГАРК. – Ф. Р.–1030. – Оп.2. – Д.153.
12. ГАРК. – Ф. Р.–1694. – Оп.2. – Д.13.
13. Зуев В. Путешественные записки Василья Зуева от С.Петербурга до

Херсона в 1781 и 1782 году. СПб., 1787. – 273 с.

14. Когэлничану М. Очерк истории, нравов и языка цыган // Северная пчела. СПб., 1838. – № 77. – С. 303.

15. Торопов В.Г. История и фольклор крымских цыган. М., 2004. 88 с.

16. Шайдуров В. Н., Алешин П. Н. Цыгане Российской империи (историографический обзор) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9, № 4. С. 259–268.